
Fraisier 2016

Essai variétés remontantes en hors sol

Date : Septembre 2016
Rédacteur(s) : DEMENE Marie-Noële – Karine Guy
Essai rattaché à l'action n : 18.2016.03
Titre de l'action : Réseau national coordonné de jugement variétal des nouvelles obtentions commerciales (Françaises ou étrangères) de fraisier.

1. Thème de l'essai

Essai de jugement de variétés remontantes en Hors sol.

2. But de l'essai

Etude du comportement agronomique de nouvelles variétés issues des programmes de sélection français ou étrangers, dans les conditions de production hors sol des Coteaux du Périgord.

3. Facteurs et modalités étudiés

Variétés témoins : Charlotte (Ciref), Cirafine (Ciref)

Variétés testées : Majestic (CIV - Italie), Furore, Harmony (Goossens Flevo Plant- Pays Bas), Ava (Angus Soft fruits- Royaume Uni).

4. Matériel et Méthodes

– **Matériel Végétal :**

Plants frigo A plantés le 25 mars 2016.

– **Site d'implantation :**

Station d'expérimentation INVENIO site de Douville

– **Dispositif expérimental :**

Bloc de Fischer à 4 répétitions

– **Observations et mesures :**

Observation du comportement agronomique et des sensibilités des plants, mesure de la qualité de la récolte, du rendement, de la qualité des fruits et de leurs niveaux de conservation.

– **Conduite de l'essai :**

En hors-sol à froid sous tri-tunnel 6m, densité : 6,4 plants/m², substrat : écorce de pin compostée.

La 1^{ère} hampe a été supprimée le 14 avril pour permettre aux plants de mieux se développer.

Récolte du 12 mai au 3 octobre à raison de 2 récoltes par semaine .

– **Traitement statistique des résultats :**

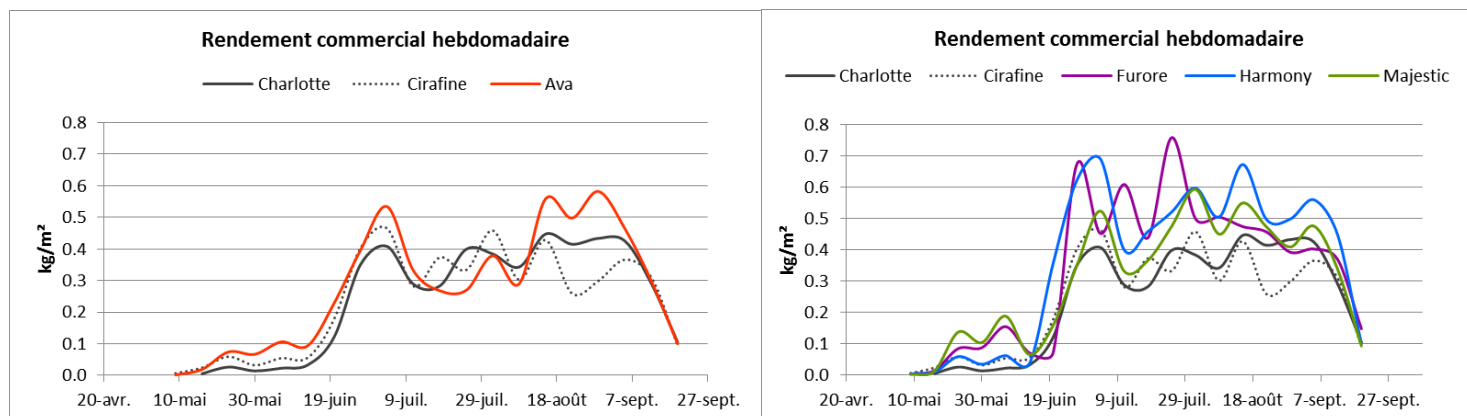
Les analyses statistiques sont réalisées sur le rendement des fruits commercialisables (en g/plant). Les tests réalisés sont : analyse de variance, test de DUNNETT pour comparer les variétés étudiées aux variétés de référence, test de NEWMAN ET KEULS pour comparer les variétés entre elles.

5. Résultats détaillés

Conditions climatiques de l'essai

Le début de l'année 2016 est caractérisé par des températures douces qui ont limité la prise de froid (Température moyenne de janvier et février de 7,1°C. La luminosité des mois de janvier, février et mars a été parmi les plus faibles depuis 1994.

Etude du rendement commercial



Comme en 2015, Ava a une courbe de production assez proche des témoins en termes de dynamique et de rendement.

Furore, Harmony et, dans une moindre mesure, Majestic ont des rendements plus élevés (différences significatives) avec pour Furore et Majestic une petite production au mois de mai alors que pour les autres variétés le début de production se fait en juin.

Etude du comportement variétal

○ Présentation du fruit

	1 ^{er} jet	Remontée	
Majestic	7	5/6	Rouge brique avec une brillance moyenne – fruit conique – akènes enfoncés à affleurants
Ava	6/7	6	Rouge vif avec une forte brillance. Fruit conique assez gros
Furore	7	7	Rouge vif, très brillant. Fruit plutôt long conique à cunéiforme
Harmony	6	4,5	Rouge brique à rouge vif – Akènes assez enfoncés

Majestic : attention à la couleur qui peut être trop claire.

Ava : sur la remontée hétérogénéité de forme et de calibre dans une même barquette.

Furore : belle présentation malgré quelques irrégularités de forme.

Harmony : en été une sensibilité aux mâchures a été relevée, les fruits avaient un aspect moins brillant et cela a contribué à déprécier la note de présentation.

○ Qualité gustative

	1 ^{er} jet	Remontée	
Majestic	6,5	5	Fruit très parfumé en début de récolte mais le goût n'est pas à la hauteur
Ava	7	7	Parfumée, aromatique bien équilibrée bon fruit.
Furore	7	6,5	Parfumée, perd un peu d'arôme en cours de récolte – Attention à la maturité
Harmony	5,5	5,5	Parfumé mais peu d'arôme- Hétérogène en goût, fade.

Ava et Furore présente une bonne qualité gustative.

Harmony et Majestic sont décevantes par rapport à leur parfum

○ Tenue en conservation

	1 ^{er} jet	Remontée	
Majestic	5	2	Sensible à très sensibles aux mâchures, restent claires mais déprécient le fruit
Ava	7	5	Très bonne conservation en début de récolte (aspect fruit juste cueillis en sortie de frigo). Moins bien sur la remontée (sensibilité aux mâchures). Ramollissement de la partie du fruit sous la collerette
Furore	6,5	6	Quelques mâchures mais qui restent claires
Harmony	5	5	Sensible aux mâchures – Aspect fragile du fruit sous la collerette

Toutes les variétés ont présenté des mâchures à la conservation et ces mâchures étaient plus ou moins visibles selon les variétés.

Furore est la variété qui s'est le mieux conservée, Majestic est celle qui a présenté le plus de problème de conservation.

○ Tolérance à l'oïdium

- Les 4 variétés présentent toutes une plus grande tolérance à l'oïdium que Charlotte
- Furore a le meilleur comportement tant sur feuilles (0 symptômes) que sur fruits (10% pour Furore contre 80% pour Charlotte le 4 aout)
- Majestic est sensible sur feuilles mais assez peu sur fruits (presque même niveau que Furore)

6. Conclusions de l'essai

Furore (2^{ème} année d'observation) est la variété qui présente le plus d'intérêt dans les conditions de l'essai. Elle a des atouts sur tous les critères attendus (présentation, qualité gustative, conservation, comportement vis-à-vis de l'oïdium et rendement). Elle confirme les impressions de 2015.

Annexes

Annexe1 : Tableau récapitulatif des analyses statistiques sur le rendement commercial

Traitement	Comm g/plant	Test de Dunett	Test N&K
Charlotte	871	Référence	
Cirafine	854	Référence	
Ava	961	=Référence	
Majestic	1080	Référence <	c
Furore	1190	Référence <	b
Harmony	1351	Référence <	a

Annexe 2 : Bilan global des données de récoltes obtenues avec le logiciel Winfraise

Traitement	Dates de récolte		Rendements			%		PMP
	Début	Fin	Comm (g/pl)	Comm (kg/m ²)	Brut (g/pl)	C/B	Pourri	
Charlotte	20-juin	18-oct.	871 d	5.57	1165	75%	3%	14.1
Cirafine	6-juin	10-oct.	854 d	5.46	1225	70%	2%	13.0
Majestic	27-mai	18-oct.	1080 c	6.91	1231	88%	1%	16.0
Ava	31-mai	10-oct.	961 d	6.15	1209	79%	1%	13.6
Furore	31-mai	18-oct.	1190 b	7.61	1469	81%	1%	15.7
Harmony	6-juin	18-oct.	1254 a	8.02	1453	86%	2%	15.8

