Compte-rendu d'essai

Fraisier
2015
Essai variétés remontantes en sol

Date :	Septembre 2015
Rédacteur(s) :	DEMENE Marie-Noëlle
Essai rattaché à l'action n :	18.2015.04
Titre de l'action :	Evaluer les nouvelles variétés de fraise dans le cadre du Réseau National coordonné de jugement variétal.

1. Thème de l'essai

Essai de jugement de variétés remontantes en sol.

2. But de l'essai

Etude du comportement agronomique de nouvelles variétés issues des programmes de sélection français ou étrangers, dans les conditions de production en sol des Coteaux du Périgord.

3. Facteurs et modalités étudiés

Variétés témoins **:** Charlotte (Ciref), Cirafine (Ciref)

Variétés testées : Malga (New Fruits - Italie), Furore (Goossens Flevo Plant- Pays Bas), Lorette (Ciref- France), Islay et Ava (Angus Soft fruits- Royaume Uni)

4. Matériel et Méthodes

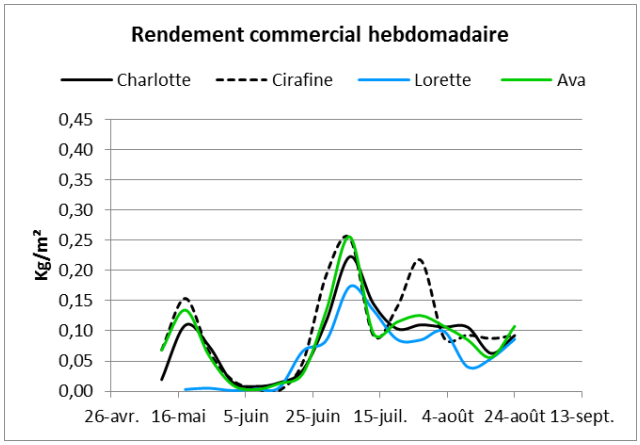
- **Matériel Végétal :**
  Plants frigo A plantés le 12 mars 2015.
- **Site d'implantation** *:*
  Station d'expérimentation INVENIO site de Douville
- **Dispositif expérimental :**
  Bloc de Fischer à trois répétitions
- **Observations et mesures :**
  Observation du comportement agronomique et des sensibilités des plants, mesure de la qualité de la récolte, du rendement, de la qualité des fruits et de leur niveau de conservation.
- **Conduite de l'essai** *:* en sol sous tunnel 5m semaine 12.
  Désinfection au métam-sodium en plein à 1200l/ha avec bâchage plastique. Fumure organo-minérale apportée 6 à 9 mois avant plantation, pas de fertilisation en cours de culture.
  Culture sur butte d'environ 15 cm de haut : micro irrigation avec goutteur de 2,3 l / h à 0,33 m sur une ligne / butte.
  Récolte du 13 mai au 31 aout 2015
- **Traitement statistique des résultats :**
  Les analyses statistiques sont réalisées sur le rendement des fruits commercialisables (en g/plant). Les tests réalisés sont : analyse de variance, test de DUNNETT pour comparer les variétés étudiées aux variétés de référence, test de NEWMAN ET KEULS pour comparer les variétés entre elles.

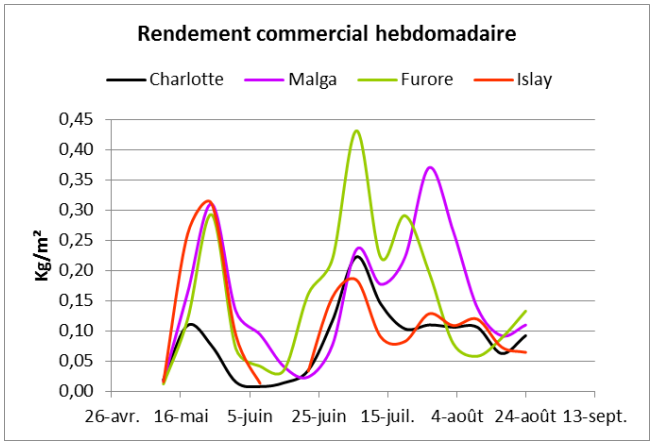
5. Résultats détaillés

Conditions climatiques de l'essai

Le début de l'année 2015 est caractérisé par une luminosité très faible. Les températures ont été fraiches de fin mars à début avril. En été, notamment début juillet, mi-juillet et fin aout, il y a eu plusieurs pics de chaleur, ce qui a contribué à fragiliser les fruits. Globalement, la production 2015 est plus faible qu'en 2014 (- 40% pour Charlotte).

Etude du rendement commercial





Ava a une courbe de production assez proche des témoins en termes de dynamique et de rendement.

Lorette s'en rapproche pour la production à partir de mi-juin mais elle n'a pas fait de 1er jet

Malga, Islay et Furore font une 1ère vague assez semblable et bien au-dessus de celle de Charlotte. Islay a une remontée semblable à celle de Charlotte alors que Furore et Malga restent sur des niveaux de rendement beaucoup plus élevés (différences significatives) avec une remontée plus précoce pour Furore.

Etude du comportement variétal

- Végétation :

Toutes les variétés ont un port intermédiaire ou intermédiaire à dressé. La hauteur est basse pour Lorette et Islay, elle est moyenne pour les autres. La vigueur et la densité sont, au minimum, moyennes pour l'ensemble des variétés.

- Présentation du fruit

Furore et Malga ont une belle présentation. Sur la 1ère vague, on a observé des fruits avec des pointes blanches sur la variété Malga.
Ava est un peu moins bien jugée en raison d'un manque d'homogénéité de coloration.
Islay est pénalisée en raison de sa couleur un peu claire et, comme Ava, de son manque d'homogénéité de couleur.
Lorette a tendance à foncer ce qui nuit à sa présentation.

- Qualité gustative

Toutes les variétés se situent dans la moyenne, aucune ne se démarque franchement que ce soit en positif ou en négatif. Lorette est une bonne variété mais elle n'est pas constante, Islay peut avoir un goût de bonbon.

- Tenue en conservation

Toutes les variétés ont présenté des mâchures à la conservation et ces mâchures étaient plus ou moins visibles selon les variétés.
Furore est la variété qui s'est le mieux conservée, Islay est celle qui a le moins bien tenu et qui a présenté le plus de pourritures en conservation.
Les autres variétés ont une conservation jugée tout juste acceptable.

- Tolérance à l'oïdium

Il n' a pas été observé d'oïdium sur la parcelle.

6. Conclusions de l'essai

Dans les conditions agroclimatiques 2015 de l'essai, très chaudes par moment et donc défavorables à la tenue du fruit, aucune variété ne s'est réellement démarquée pour sa qualité gustative et sa tenue de fruit.
On retiendra Furore et Malga pour leur présentation, leur rendement associé à un poids moyen élevé, et une bonne conservation pour Furore.

Annexes

Annexe1 : Tableau récapitulatif des analyses statistiques sur le rendement commercial

Traitement	Commercialisable g/plant	Test de Dunnet	Test N&K
Charlotte	315	Référence	BC
Cirafine	387	=Référence	B
Malga	581	Référence <	A
Furore	588	Référence <	A
Lorette	219	=Référence	C
Islay	406	=Référence	B
Ava	349	=Référence	B

Annexe 2 : Bilan global des données de récoltes obtenues avec le logiciel Winfraise

Traitement	Date de récolte		Rendement		Pourcentages			PMP
	Début	Fin	Comm (g/pl)	Comm (kg/m²)	Brut (g/pl)	C/B	Pourri	
Charlotte	13-mai	3-sept.	315	1,39	561	56%	18%	14
Cirafine	13-mai	3-sept.	387	1,70	730	53%	20%	12,8
Malga	13-mai	3-sept.	581	2,56	838	69%	17%	16,3
Furore	13-mai	3-sept.	588	2,59	806	73%	13%	16,1
Lorette (Cir 112)	19-mai	3-sept.	219	0,96	547	40%	10%	10,8
Islay	13-mai	3-sept.	406	1,79	924	44%	13%	11,6
Ava	13-mai	3-sept.	349	1,54	577	61%	14%	11,7

Annexe 3 : Résultats des analyses de fruits (début et pic de remontée)

	IR % Brix		Acidité (ml de soude 1/10ml)		Durofel	
	Début remontée	Pic remontée	Début remontée	Pic remontée	Début remontée	Pic remontée
Charlotte	10,6	10,5	11,1	10,9	68	50
Cirafine	7,6	9,7	15,5	15,2	71	56
Malga	7,6	8,3	15,7	16	74	61
Furore	8,5	8,3	11,6	14,4	70	53
Lorette	11,4	10,7	12,7	9,3	69	52
Islay	11,5	10,6	10,7	15,9	65	48
Ava	11,5	10,7	13,3	12,2	77	50